



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Kov-85/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu po sutkinji Snježani Markuš kao sucu pojedincu koji ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Božene Trupković, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Aldina Čejvanovića, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu broj KO-DO-62/2026-1 od 10. veljače 2026., zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 3. Kaznenog zakona i dr., na sjednici optužnog vijeća 14. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu broj KO-DO-62/2026-1 od 10. veljače 2026., protiv okrivljenog Aldina Čejvanovića, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 3. u svezi članka 229. stavka 1. točke 1. i članka 228. stavka 2. , sve u vezi članka 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje: KZ/11.).

Obrazloženje

1.Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu podnijelo je optužnicu pod brojem KO-DO-62/2026-1 od 10. veljače 2026., protiv okrivljenog Aldina Čejvanovića, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 3. u svezi članka 229. stavka 1. točke 1. i članka 228. stavka 2. , sve u vezi članka 52. KZ/11.

2.Povodom uvodno označene optužnice, održana je na temelju članka 348. stavka 2. ZKP/08., sjednica optužnog vijeća 14. rujna 2026. bez pozivanja stranaka, na kojoj se odlučivalo o osnovanosti optužnice.

3.Podnijeta optužnica sastavljena je sukladno odredbi članka 342. ZKP/08 i kao takva podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

4. Okrivljenik je zaprimio optužnicu na odgovor ali nije podnio pisani odgovor na optužnicu.

5. Nakon uvida u priložene materijalne i personalne dokaze kao i u samu optužnicu te državno odvjetnički spis, optužno vijeće smatra da je optužnica osnovana. Naime, prilikom ispitivanja optužnice optužno vijeće je utvrdilo da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret te da činjenični opis kaznenih djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza, a da li je isti doista i počinio navedena kaznena djela, utvrdit će sud provođenjem svih dokaza.

6. Budući da je optužnica pravilno sastavljena i nema nedostataka, a prikupljeni dokazi potvrđuju postojanje osnovane sumnje, optužnicu je trebalo potvrditi i riješiti kao u izreci.

U Karlovcu 14. rujna 2026.

Sutkinja
Snježana Markuš



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostavljeno

1. ODO u Karlovcu na broj KO-DO-62/2026-1
2. Okrivljeni Aldin Čejvanović, Obala Ivana Trnskog 4, Karlovac
3. Oštećena Nives Salaović, Banija 5, Karlovac
4. Oštećena Manuela Barbiš, Zidarići 2, Rijeka
5. Sudska pisarnica uz optužnicu i spis

Broj zapisa: **9-3088d-1c362**

Kontrolni broj: **057f2-ae998-7c317**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.